

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора ФГКВОУ ВО «Военный университет»
Министерства обороны РФ
Герасимова Виктора Николаевича
на диссертацию Овода Владимира Васильевича на тему
«Формирование проектировочной компетенции офицера-
преподавателя в процессе внутривузовского повышения
квалификации», представленную на соискание учёной
степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования**

Актуальность представленного диссертационного исследования В.В. Овода несомненна, определяется высокой и устойчивой потребностью военных вузов в научно-обоснованных и практико-ориентированных программах, моделях, технологиях, а также средствах повышения квалификации военных преподавателей с учетом современных реалий образовательного процесса в высшей военной школе. Подтверждением этому служат современные требования руководящих документов, определяющих задачи оптимизации процесса организации и осуществления дополнительного профессионального образования военных преподавателей в виде профессиональной переподготовки и повышения квалификации (приказ Министра обороны РФ от 15.09.2014 г. № 670), а также полученные лично соискателем научные результаты, характеризующие уровень развития профессионально-педагогической компетентности военного преподавателя.

Актуальность диссертационного исследования состоит в обращении внимания соискателем к проблеме повышения квалификации военных преподавателей из числа офицеров, приходящих в военные вузы на преподавательские должности из войск и не имеющих педагогической подготовки и поэтому испытывающих затруднения в формировании необходимых психолого-педагогических компетенций.

В целом, исследование В.В. Овода направлено на решение значимой научной задачи по разработке теоретических и прикладных положений

формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации на основе специально разработанного педагогического практикума.

Автором четко и однозначно определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования. Они логично согласуются с научной новизной, теоретической и практической значимостью.

В.В. Овод справедливо ставит в исследовании вопрос, и главное, теоретически решает его в плане обоснования сущности и структуры проектировочной компетенции офицера-преподавателя и педагогических условий ее формирования, а в прикладном плане – разработку модели формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации, что представляет научную новизну для педагогики высшей школы.

Автор диссертации провел научный анализ психолого-педагогической литературы по данной тематике, им изучено более 300 научных публикаций. На основе данного анализа он обоснованно раскрыл соотношение понятий «педагогическое проектирование», «компетентность», «компетенция», «проектировочная компетенция»; уточнил содержание «проектировочной компетенции офицера-преподавателя», под которой понимается составляющая профессионально-педагогической компетентности, интегрирующая профессионально-педагогическую направленность, профессиональную ответственность, и проявляющаяся у офицера-преподавателя в способностях, знаниях, умениях, навыках педагогического прогнозирования, моделирования, проектирования учебно-профессиональной деятельности субъектов военно-образовательного процесса в современных условиях.

Достаточно корректно и достоверно представлено содержание понятия «проектировочная компетенция офицера-преподавателя», что позволило соискателю доказательно выявить ее структурные компоненты, конкретизировать критерии и показатели:

- мотивационно-ценностный компонент (критерий – направленность на профессионально-педагогическую деятельность; показатели: познавательная активность, ценности проектировочной деятельности, стремление к достижениям в профессии);

- когнитивно-операциональный компонент (критерий – готовность к реализации проектировочной деятельности; показатели: проектировочно-аналитические знания, умения, навыки (анализировать проблему, диагностично ставить военно-учебные цели, переводить их в конкретные военно-педагогические задачи), проектировочно-моделирующие знания, умения, навыки (моделировать виды военно-учебной деятельности, разрабатывать структуру и содержание военно-учебного занятия, моделировать контекст военно-профессиональной деятельности), проектировочно-организационные знания, умения, навыки (организовывать оптимальное сочетание содержания, форм, методов и средств военно-учебной деятельности, организовывать систему контроля обучения, проектировать и организовывать сотрудничество в воинском коллективе);

- личностно-конативный (критерий – профессиональная ответственность; показатели: инициативность, способность к самоорганизации, профессиональная мобильность). В качестве уровней функционирования проектировочной компетенции определены - репродуктивный, адаптивный, технологический, творческий.

Выявленные автором структурно-содержательные и уровневые характеристики проектировочной компетенции дали возможность предложить теоретическую основу моделирования процесса формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя и сделать его четко направленным в условиях внутривузовского повышения квалификации.

Практическим вкладом в развитие теории дополнительного профессионального образования военных преподавателей является разработанная диссертантом педагогическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе

внутривузовского повышения квалификации, представляющая собой целостную систему, в структуре которой соискателем логично и обоснованно выделены следующие взаимосвязанные и взаимодействующие блоки: 1) теоретико-методологический (методологические подходы, принципы); 2) функционально-целевой (цель, задачи, функции); 3) содержательно-диагностический (структурно-уровневые характеристики проектировочной компетенции); 4) организационно-практический (педагогический практикум – информирование и практика, образовательные технологии, формы, методы); 5) детерминирующий (педагогические условия); 6) оценочно-результативный (прогнозируемый уровень проектировочной компетенции).

На основании данной разработки автор формулирует педагогические условия, учет и создание которых способствуют более эффективному формированию проектировочной компетенции. К основным условиям соискателем научно аргументированно отнесены: внешние (средово-управленческие) условия – развивающая профессионально-образовательная среда; конструктивные взаимоотношения в воинском коллективе; эффективность системы повышения квалификации и внутренние (индивидуально-психологические) условия – профессиональное самосознание преподавателя; мотивация непрерывного самосовершенствования; самообразовательная деятельность.

Несомненной практической заслугой В.В. Овода является разработанный с учетом выявленных педагогических условий педагогический практикум «Совершенствование проектировочной компетенции офицера-преподавателя», логично включающий теоретический (информирование) и практический (педагогическая практика и тренинг) модули; соответствующее содержательно-методическое обеспечение – формы (лекции, семинары, дискуссии, проектировочная деятельность, ОДИ, презентации, круглый стол и др.), методы (проблемный, контекстный, проектный, кейсы, консультирование, самоанализ и др.) и этапы последовательного развития

показателей проектировочной компетенции офицера-преподавателя (мотивационный, информационный, преобразующий, аналитический).

Неоспоримым достоинством диссертационной работы является систематизированный в тему исследования комплекс диагностических методик, позволяющих оценить сформированность проектировочной компетенции офицера-преподавателя по выявленным критериям и показателям, определить ее уровень: «Карта диагностики уровня педагогической культуры» (Н. Ф. Белоусова, Е. В. Бондаревская); опросник «Мотивация достижения и одобрения» (Д. Краун и Д. Марлоу); «Карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной деятельности» (Л. С. Подымова, В. А. Сластенин); анкета «Когнитивная мобильность педагога» (Е. А. Поддубская). Особого внимания заслуживает авторская анкета «Самооценка проектировочной компетенции офицера-преподавателя» (В. Ф. Лазукин, В. В. Овод), которая, согласно публикациям автора (№22 в автореферате), прошла необходимую проверку и подтверждение ее валидности и надежности.

Достоинством проведенного экспериментального исследования является тщательный анализ полученных результатов, использование математических методов их обработки, выявление статистически значимого различия в сформированности критериев и показателей проектировочной компетенции у офицеров-преподавателей с помощью t-критерия Стьюдента, научная интерпретация полученных данных, объяснение противоречивых моментов.

Научная новизна диссертации В.В. Овода состоит в следующем:

- обоснованы определение, содержательные и уровневые характеристики проектировочной компетенции офицера-преподавателя военного вуза;
- разработана и экспериментально проверена педагогическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации;

- определена совокупность педагогических условий, влияющих на формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации.

Необходимо отметить **теоретическую значимость** исследования, которая заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в развитие теории дополнительного профессионального образования военных преподавателей: уточнены представления о проектировочной компетенции офицера-преподавателя, выявлены ее структурные компоненты. Теоретическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя дополняет научные представления о содержании и развивающих возможностях внутривузовского повышения квалификации военных преподавателей.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его содержания и выводов: в практике дополнительной педагогической подготовки и повышения квалификации офицеров-преподавателей в военном вузе; при разработке программ работы с начинающими военными преподавателями; в работе методологических, методических семинаров, школ педагогического мастерства и т.п. Разработанный педагогический практикум может выступать основой для модификации новых образовательных программ повышения квалификации офицеров-преподавателей.

Следует отметить высокую публикационную активность автора диссертации – по теме диссертации опубликованы 23 печатные работы, 5 из которых опубликовано в журналах, включенных в реестр ВАК.

При положительной оценке результатов научно-исследовательской работы следует обратить внимание автора на ряд замечаний, носящих по существу рекомендательный характер.

1. Согласно материалам пар. 1.1 и 1.2, можно заключить, что до настоящего времени в педагогической науке нет однозначного трактования понятий «компетентность» и «компетенция». Поясните, в связи с чем

объектом Вашего исследования стала проектировочная компетенция офицера-преподавателя и ее формирование в процессе внутривузовского повышения квалификации и в чем ее отличие от проектировочной компетентности? В чём она заключается?

2. В пар. 1.2 диссертационной работы дано целостное представление о проектировочной компетенции офицера-преподавателя, как системном образовании-описаны структурно-содержательные и уровневые характеристики. Если проектировочная компетенция имеет уровни функционирования, то возможно ли считать репродуктивный уровень уровнем, отражающим способности, знания, умения, навыки педагогического прогнозирования, моделирования и проектирования учебно-профессиональной деятельности субъектов образовательного процесса?

3. Согласно материалам диссертации, эффективность педагогического практикума обеспечивалась реализацией совокупности педагогических условий: внешних – средово-управленческих и внутренних – индивидуально-психологических. Как автор разграничивает их соотношение и степень влияния на успешность формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя?

Высказанные замечания не снижают теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Диссертация и автореферат грамотно оформлены. Автореферат отражает основные положения диссертации. Исследование В.В. Овода соответствует паспорту научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Вывод: диссертация В.В. Овода является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, свидетельствующей о вкладе автора в педагогическую науку и практику. Представленная работа соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положением о порядке присуждения ученых степеней...», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор, ФГКВОУ ВО
«Военный университет» МО РФ,
кафедра педагогики, профессор



Герасимов В.Н.

4 декабря 2017 г.

Сведения об оппоненте:

Герасимов Виктор Николаевич

Адрес: 117405, г. Москва, Варшавское ш., д.152, корп.15, кв.164

Телефон: 8-495-389-40-51

Телефон: 8-963-659-31-99

e-mail: vu-nu@mail.ru

Сайт организации: vuto.mil.ru

Подпись официального оппонента
профессора В.Н. Герасимова заверяю:

Начальник отдела кадров
Военного университета

подпись и печать И.В. А. Сербов

декабрь 2017 г.

